

教學實踐研究學術論文寫作- 審查重點與常見問題

黃淑苓教授

國立中興大學

師資培育中心暨教師專業發展研究所

教學實踐研究的學術化

以提升學生學習品質為最終目的

是持續性、學術性探究

過程遵循學術研究的品質法則

結果清楚呈現並接受同儕檢視

成果可以貢獻高等教育社群

學術著作的六項質性評估指標

明確目的clear goals

適足籌備adequate preparation

合宜方法appropriate methods

顯著結果significant results

有效呈現 effective presentation

反思批判reflective critique

(Glassick, C. E., Huber, M. T., & Maeroff, G. I. (1997). *Scholarship Assessed: Evaluation of the Professoriate. Special Report.*)

《教學實踐與創新》的教學實踐論文審查重點

主題符合徵稿辦法

撰寫格式及內容符合徵稿辦法

研究問題、文獻探討、研究方法、研究結果、反思相互扣合

明確學習成效與教學實踐創新策略關聯

參考文獻充足且適當

學術或應用貢獻

主題符合徵稿辦法

- 「大專教師教學實踐研究升等論文」
- 「高等教育階段課堂教學研究」

撰寫格式符合徵稿辦法

- 中、英文摘要架構、格式與字數
- 內文文獻引用和文末參考文獻採本刊規定的APA格式
- 字體、行距、正文段落號碼標、標點符號

請參見徵稿辦法及本刊2(1)張新仁、符碧真、崔夢萍、黃淑苓 (2019/03) 一文DOI:10.3966/261654492019030201001

撰寫內容應符合徵稿辦法

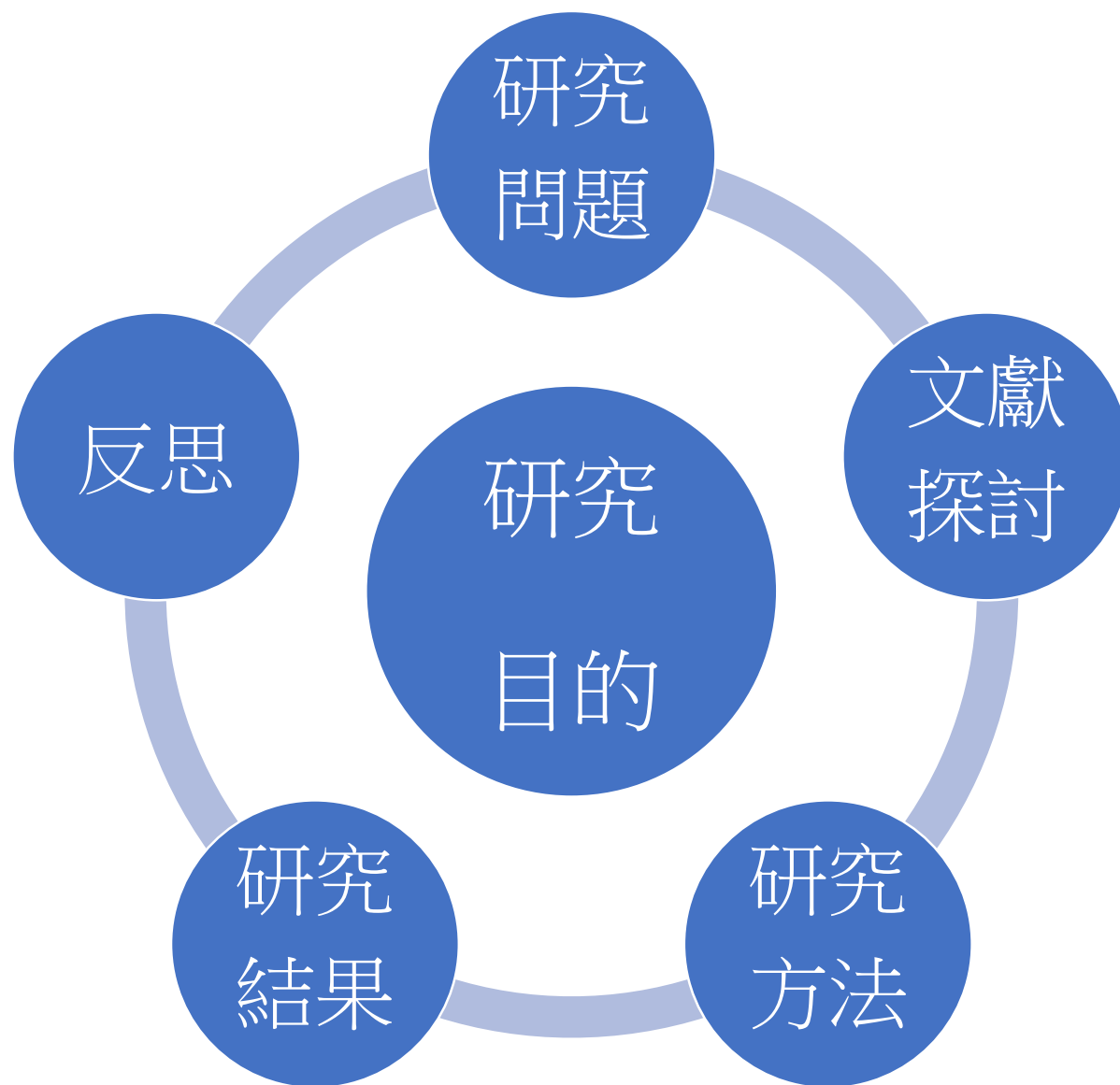
- 創新課程或教學理念
- 課程設計或教學策略
- 實踐歷程或教學案例
- 學生學習成效
- 教學省思

請參見徵稿辦法及本刊2(1)張新仁、符碧真、崔夢萍、黃淑苓 (2019/03) 一文DOI:10.3966/261654492019030201001

內容架構符合學術

- 緒論或前言：研究目的（為何要進行此研究）（含課程教學理念、現場問題、初步文獻探討）和研究問題
- 文獻探討：與研究問題、課程教學創新策略有關的文獻
- 研究方法：課程教學策略與歷程（含教學進度、教學案例）、研究設計（研究方法、研究工具、資料分析方法）
- 研究結果：針對研究問題的資料分析結果（主要是學生學習成效）
- 反思：對於教學者、課程教學創新策略與歷程、研究歷程、研究成果

教學實踐研究各環節應以研究目的為核心相扣合



例子一

- 教學情境：理論性課程學生學習動機低落，出席情況和作業繳交情況欠佳，上課容易瞌睡。
- 研究目的：資訊科技融入教學以改善學生學習動機
- 研究問題：資訊科技融入教學之後學生是否認知學習此課程學習目標？學生出席率是否提升？學生作業繳交質量是否提升？學生投入課程情況是否改善？
- 文獻探討：影響大學生學習動機因素、資訊科技融入教學與學習動機關係、資訊融入教學策略等
- 研究方法：實驗設計（實驗組和對照組前後測比較）、個案研究或行動研究設計（與前期學生的期初、期中、期末表現比較）。
- 研究結果：學生課程目標認知、學生出席率、學生作業繳交質量、學生課程投入情況的變化
- 反思：教學者的操作、學習者的表現、資訊科技融入教學、待解決問題等

例子二

- 教學情境：必修分組專題實作課程，學生常花費過多時間確立主題，分工合作和轉化實作能力落差大，學習成效落差大。
- 研究目的：結合楷模學習、異質分組、培訓影片等改善學生專題實作學習成效。
- 研究問題：楷模學習、異質分組、培訓影片是否縮短學生確立主題的時間？是否提昇各組學生作品平均表現？是否縮短各組學生作品表現得組間差異？學生知覺楷模學習、異質分組、培訓影片三種策略的助益各為何？
- 研究方法：個案研究（分組討論與督導紀錄、作品評分規準和評分表、協同專家評分者、學生知覺量表等）（與前期學生比較）
- 研究結果：學生確立主題的時間變化、各組學生作品平均表現及組間差異變化、學生對三種策略學生知覺
- 反思：教學者的操作、學習者的表現、楷模學習、異質分組及培訓影片規劃與操作、待解決問題等

審查常見重大問題

架構不完整或不符學術論文架構

格式不符規定

缺乏明確研究問題

文獻質量不足或文獻探討偏離研究主題

研究方法未切合研究問題或說明不完整

研究結果未針對研究問題

反思未針對本教學實踐研究

內容發散

架構不完整或不符合學術論文架構

- 研究方法缺乏或不完整或夾雜文獻探討
- 研究結果缺乏或不完整或呈現方式不佳或夾雜文獻探討
- 反思缺乏或不完整或呈現方式不佳

格式不符合

- 內文文獻引用
- 研究結果引證資料
- 參考文獻
- 摘要

缺乏明確研究問題

- 只呈現研究目的
- 只呈現研究假設
- 研究問題陳述籠統
- 研究問題變項缺乏定義

文獻質量不足或文獻探討偏離研究主題

- 文獻太少
- 文獻太舊
- 文獻研究對象缺少大專院校學生
- 偏重探討純學理而少教學應用研究
- 內容與研究主題少直接關聯
- 文獻堆疊但少探討

研究方法未切合研究問題或說明不完整

- 研究設計不適宜
- 研究工具不適宜
- 未清楚說明課程教學歷程
- 未清楚說明參與研究者及其參與方式
- 未清楚說明研究場域
- 未清楚說明資料收集方式與過程
- 未清楚說明研究工具
- 未清楚說明資料分析方式

研究結果未針對研究問題

- 缺乏足夠資訊回應研究問題
- 依資料類型呈現
- 呈現與研究問題無關的研究結果
- 夾雜文獻探討等非資料分析結果

反思未針對本研究

- 只是教學感言
- 泛論高等教育教學情況
- 再一次總結研究結果
- 提出不相干建議

內容發散

- 同時探討多個小主題
- 同時探討多個層面
- 前後文缺乏連貫與聚焦

盡量做到

問題明確

主軸聚焦

過程嚴謹

環環扣合

證據堅實

文字精確

精進之道

- 多讀有嚴謹審查機制的教學實踐研究學術期刊論文
- 多寫教學實踐研究學術論文
- 多請益有良好撰寫經驗者

附帶一提-學生學習成效

- 宜確認是認知、情意、技能或是素養。
- 宜明確定義特定學習成效項目。
- 宜設計恰當觀測學習成效的方法。
- 宜思考使用標準參照評量的可能性與適宜性。
- 宜思考前後測的合理性。
- 宜檢視平均數的成長是否代表所有學生的成長。
- 學生滿意度不宜視為「學習成效」。

成就性測量工具編制選用的考量（回應問題）

- 教師自編成就性測量工具（例如紙筆測驗、作品評分表）宜採用專家審查其內容效度（內容、向度等是否符合該科預設或該領域共識的學習目標）
- 教師如果整份使用被認可的測量工具（例如國際語言測驗等），且確認該測量工具完全符合該科的教學與評量目的，可考量不再進行測驗工具效度驗證。
- 教師如果使用已經普遍被認可的測量工具（例如國際語言測驗等）的部分，雖確認該測量工具完全符合該科的教學與評量目的，宜透過專家審查檢驗所選擇的部分是否反映該測驗的完整測量向度、程度。可考量不再進行測驗工具效度驗證。

非成就測量工具編制選用的考量（回應問題）

- 例如滿意度、動機等構念(**construct**)非成就性測量。
- 不論是自編或是使用他人編制，都宜重新驗證工具的效度和信度。
- 如果依據理論編制，宜依據理論驗證構念效度(**construct relevant validation**)。
- 如果是量表形式(例如**Likert scale**)，宜檢視量表是否測量題目是否測量同一向度構念(**construct**)，得以加總計算各題得分成為量表分數。

感謝聆聽