

從教室到研究：教師的教學實踐研究之旅

教育學門召集人

卯靜儒（臺師大教育學系）

20260902於北區基地（國立臺北教育大學&國立臺北科技大學）

臺灣師大卯靜儒研究室

大綱

- 前言：教學實踐研究計畫精神
- Teaching VS Scholarly teaching
- From scholarly teaching to scholarship of teaching
- 回到起點：教學實踐研究問題如何形成？——從教學困惑到可研究的問題；找人一起旅行
- 展望未來：高等教育教學的精進工程/台灣高教SoTL發展基礎建設

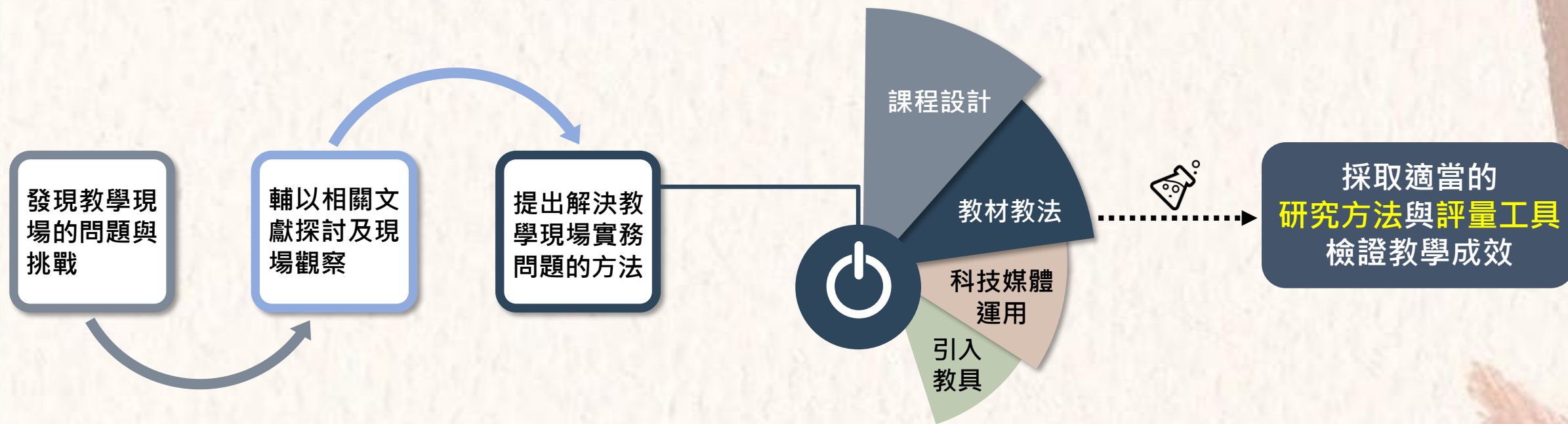
教學實踐研究計畫簡介

- 106學年度起，教育部規劃推動「大專校院教師教學研究支持系統方案」，希望透過「教學實踐研究計畫」，補助個別教師。
- 建立持續性的同儕審閱與輔導模式，推動專屬社群之建立與對話。
- 累積教學研究案件之成果，建置成果發表平台及專業人才庫。
- 透過不同任務之同步推展，積極鼓勵大專校院投入資源，協助大學教師增進教學能力，經由完整且優良之教案在課堂上的正式實施，提升教學品質，幫助學生增進知識學習的相關成效。

出處：<https://tpr.moe.edu.tw/>

教學實踐研究計畫類型

115 年度本計畫徵件包含 10 個一般學門、3 個專案類別



- 請配合課程開設學院、系所之專業領域、課程主題與課程內涵，選擇相關學門進行申請。
- 「通識（含體育）學門」：除體育課程外，非通識課程請投件於其他領域學門。「通識課程」，指各校通識中心（或是主要負責通識課程、校級共同課程的單位）開設或是學校納入通識學分之各系所選修課程。「體育課程」則指各類體育相關課程，包含專業體育課程與一般體育課程。

教學、教學實踐研究、 教學學術研究、學術發表出版

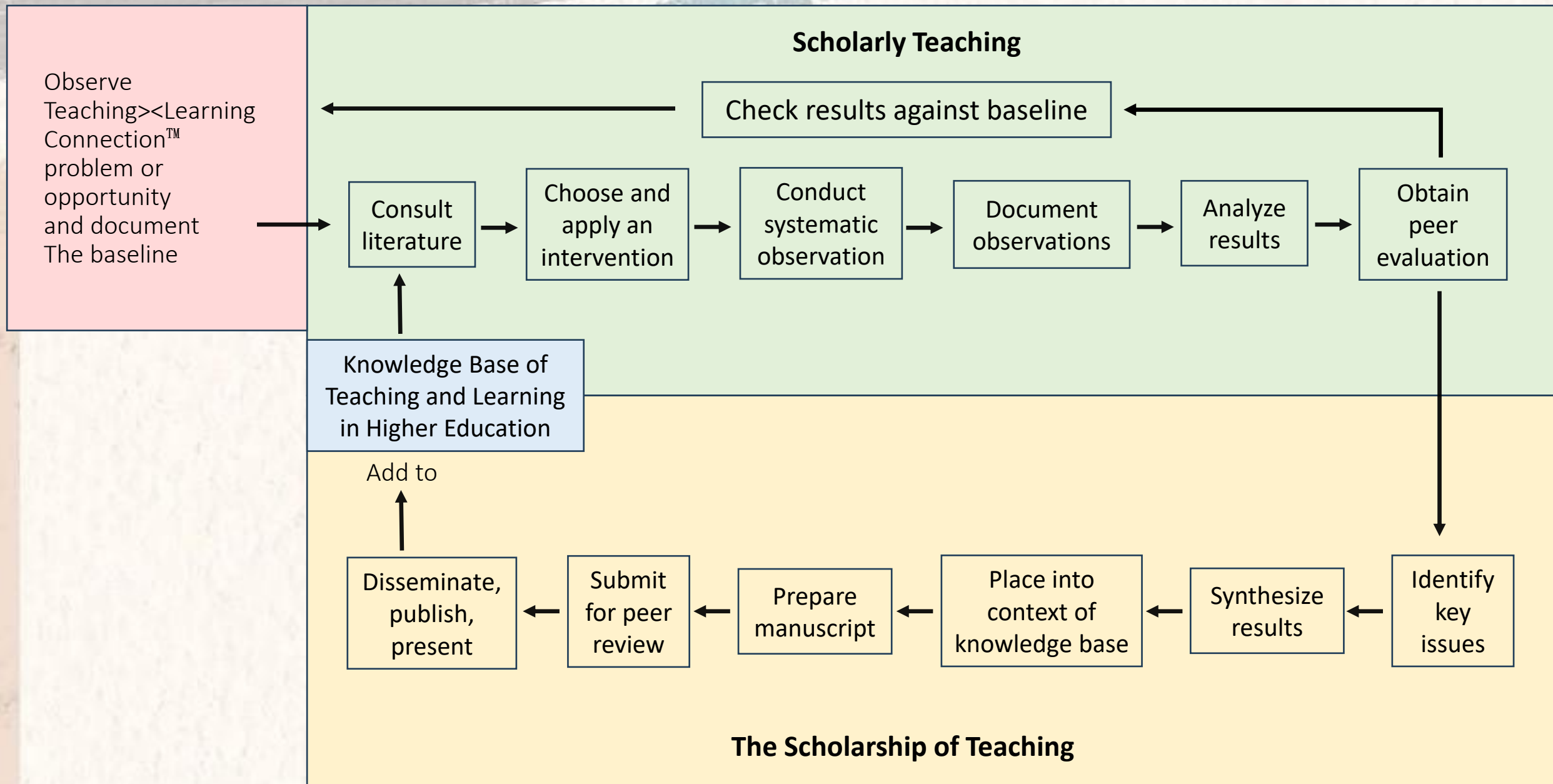
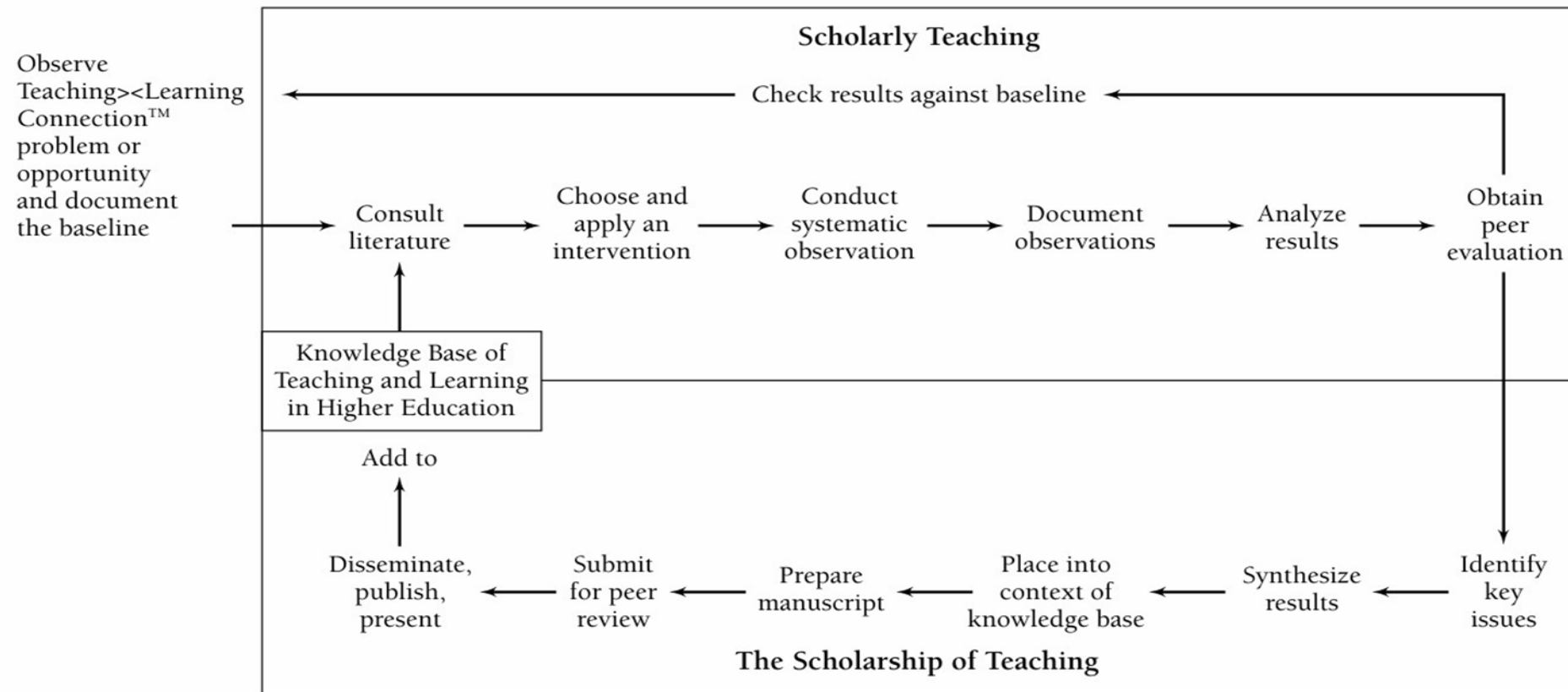
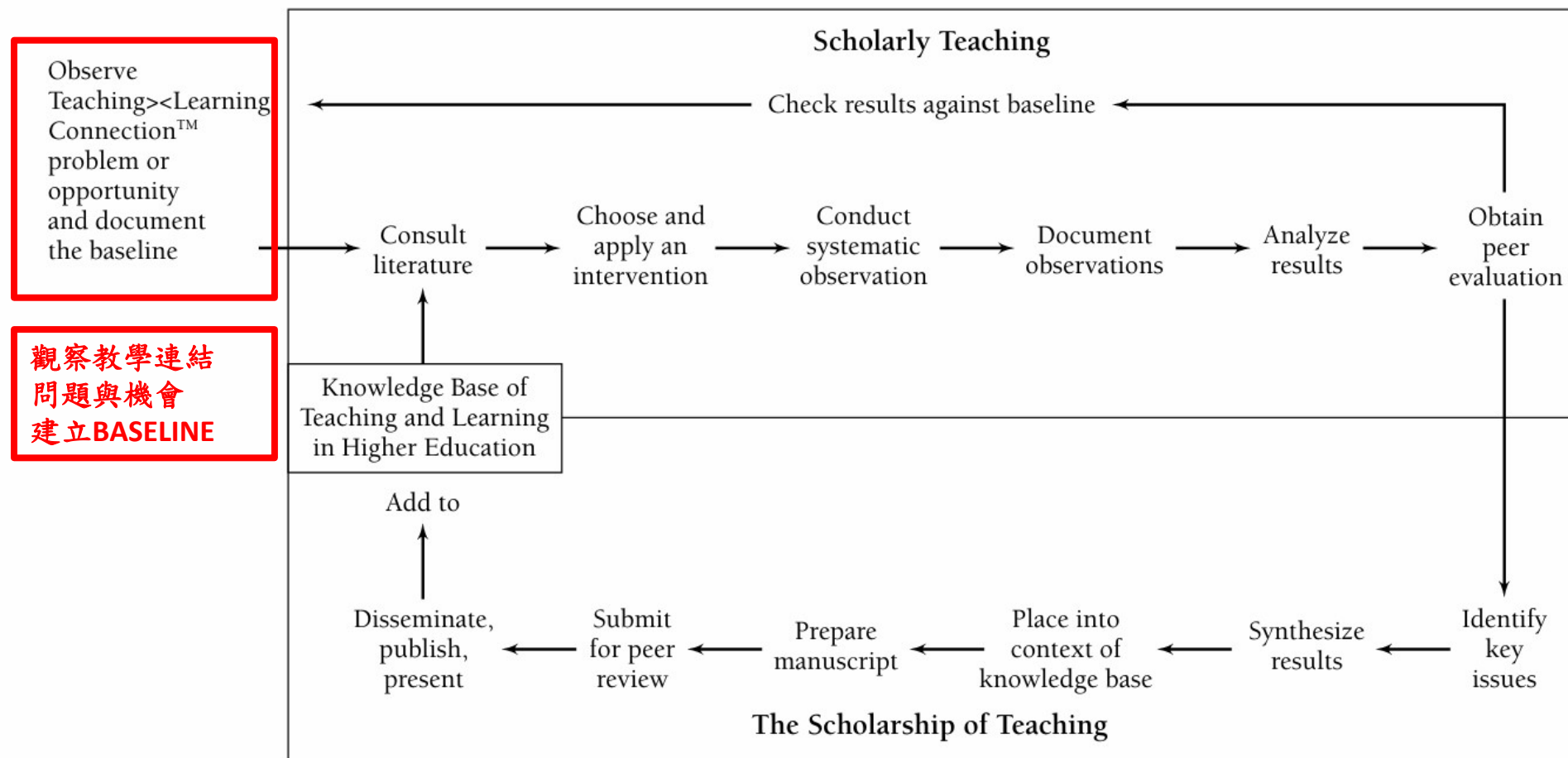


Figure 5.1. The Ongoing Cycle of Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching



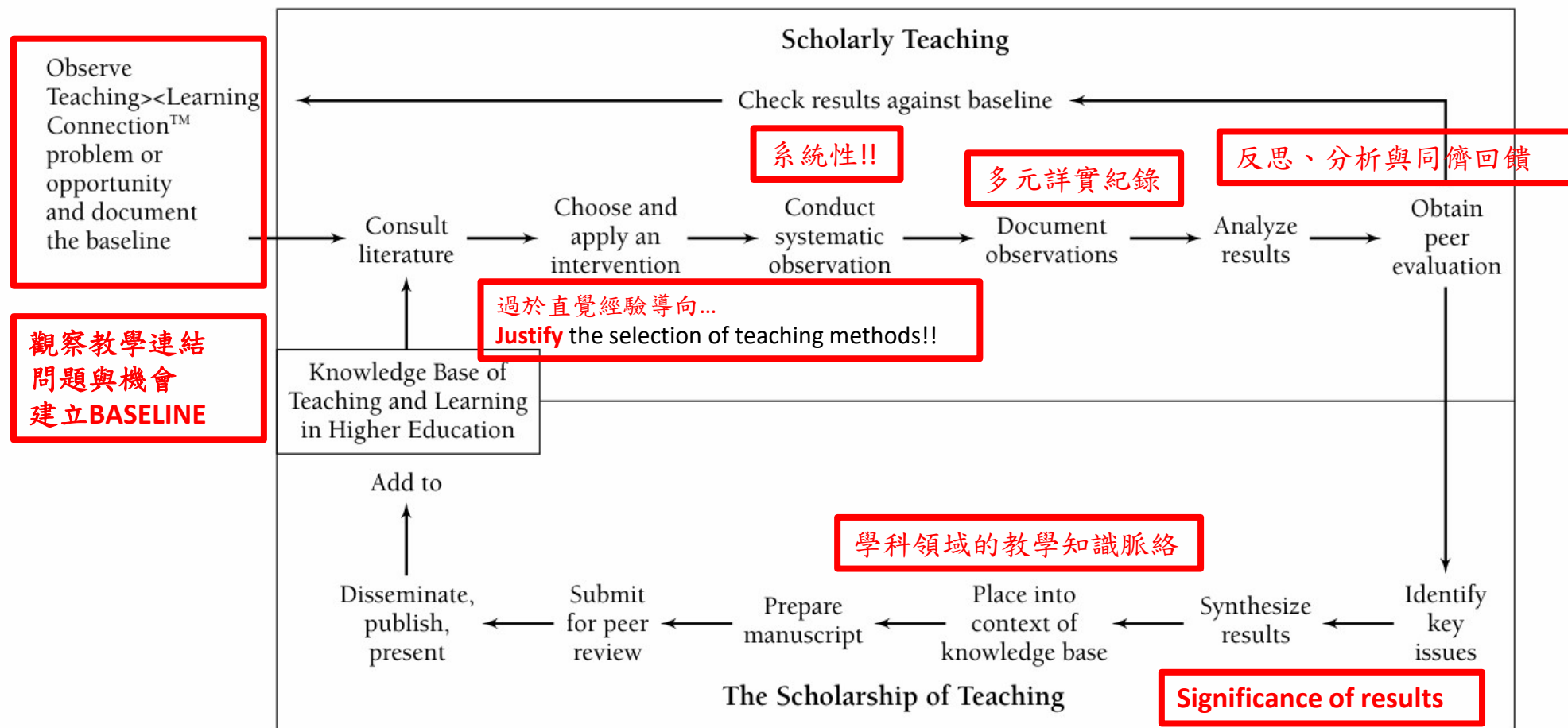
引自：Richlin, L. (2001) Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching(PP.57-67), from NEW DIRECTIONS FOR TEACHING AND LEARNING, no. 86, Summer 2001

Figure 5.1. The Ongoing Cycle of Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching



引自：Richlin, L. (2001) Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching(PP.57-67), from NEW DIRECTIONS FOR TEACHING AND LEARNING, no. 86, Summer 2001

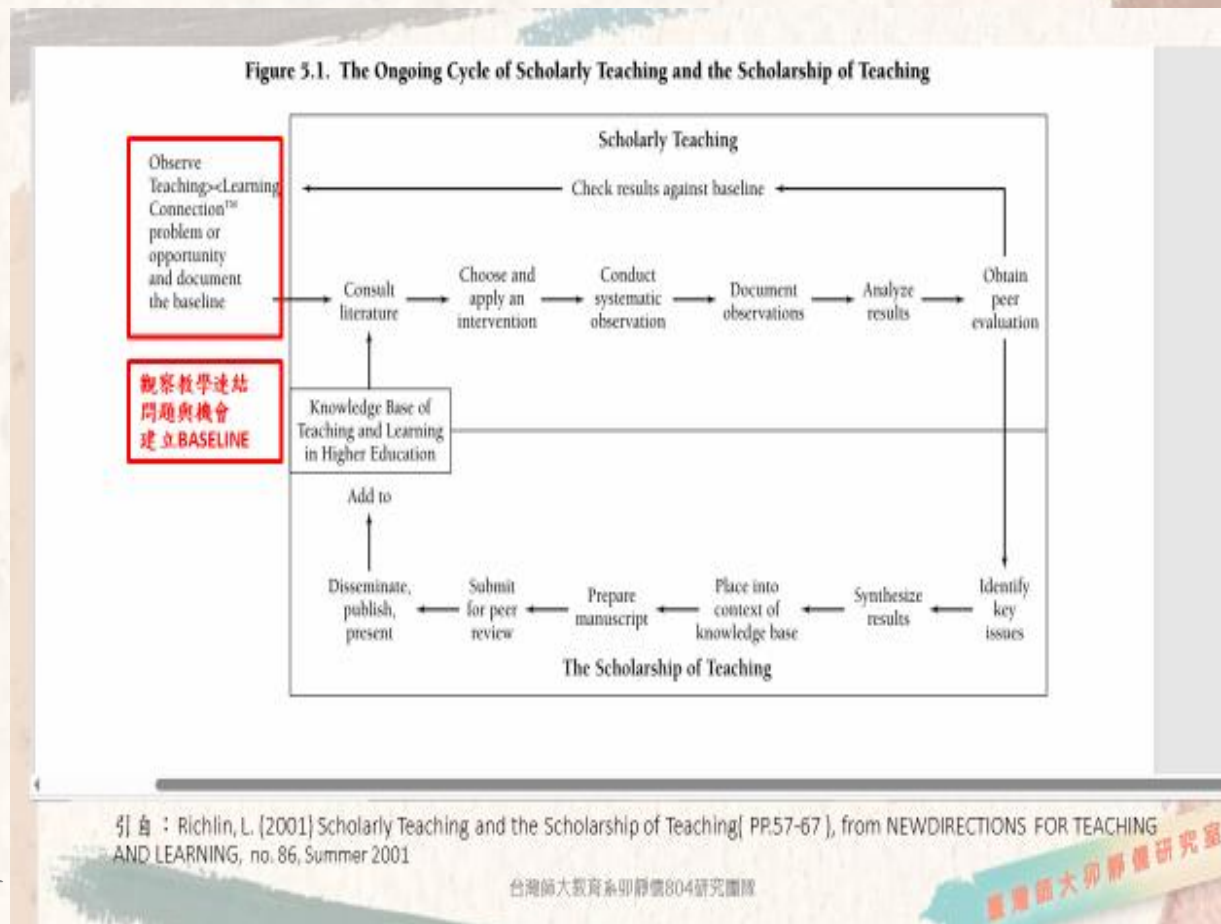
Figure 5.1. The Ongoing Cycle of Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching



引自：Richlin, L. (2001) Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching(PP.57-67), from NEW DIRECTIONS FOR TEACHING AND LEARNING, no. 86, Summer 2001

「學術性教學與教學學術發表」-最困難的幾個面向包括：清楚界定問題、建立基準線、研究並了解他人過去的做法，以及以開放的態度考慮不同的介入方案。(Richlin, 1993a, 1998).

- 一般人都是先想好解決問題的答案，譬如：「我要用PBL，數位科技、或合作學習」等介入方式，而不是觀察課堂學生學習，指出問題，如：「教學與學習連結不佳的問題」
- 另外一條路線是「機會」：如新科技可以解決...
- 學術探究的歷程始於「觀察」：教師透過觀察，辨識出希望改善的問題或情境，或發現值得把握與進一步發展的契機。

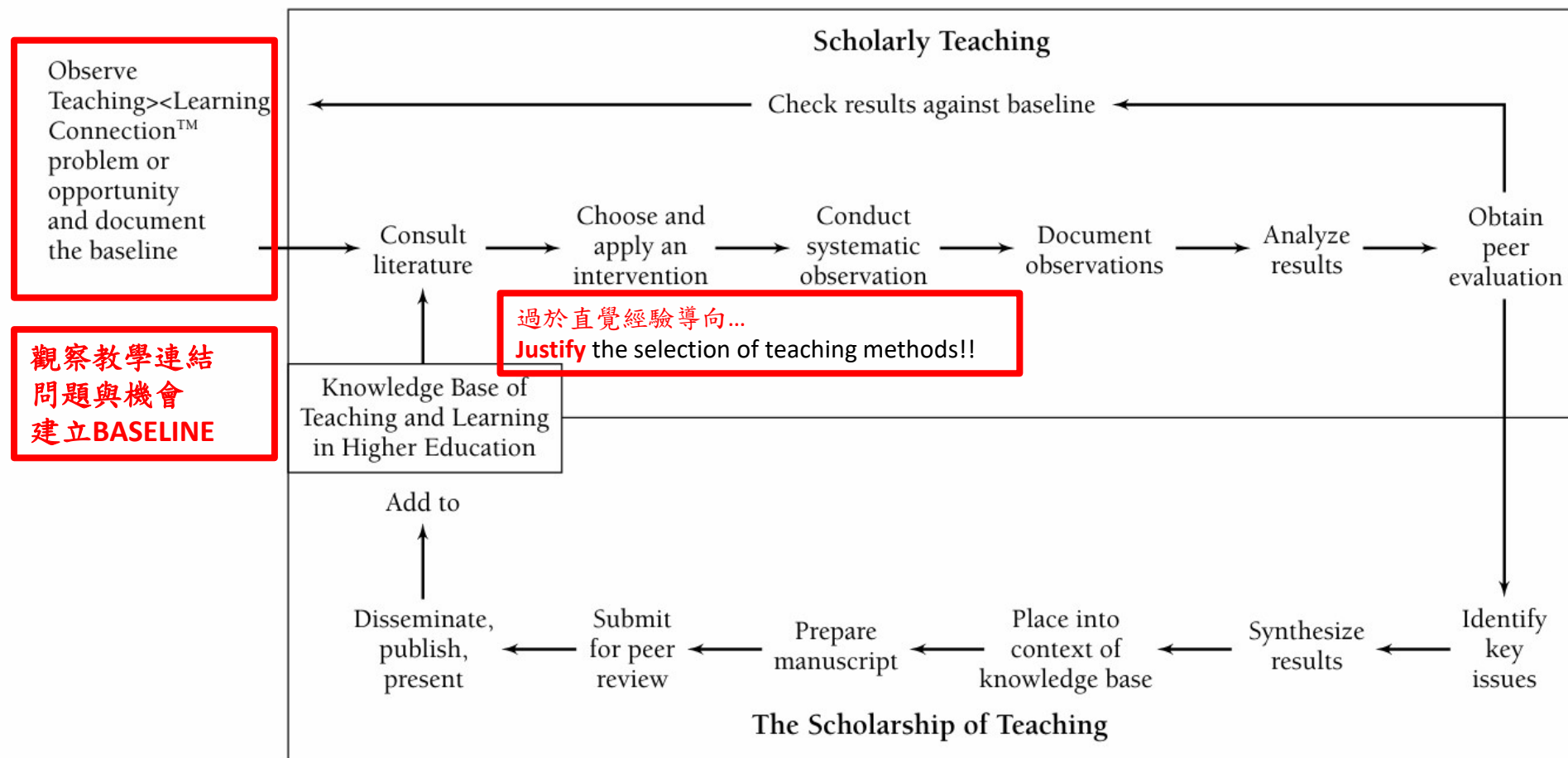


引自：Richlin, L. (2001) Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching [PP.57-67], from NEW DIRECTIONS FOR TEACHING AND LEARNING, no. 86, Summer 2001



- **研究的基準線：** 1。描述研究對象學習狀態，2。建立介入（或創新教學）之比較參照點，3。判斷介入方案可能產生效果，辨識變化、程度幅度或歷程改變等
- **最關鍵的步驟，是記錄教學活動的基準線（baseline）**
- **建立基準線，就是將介入措施實施前、某一特定時間點的學生學習活動，保存為一份不可更改的「快照」，作為日後比較與評估介入成效的依據。**

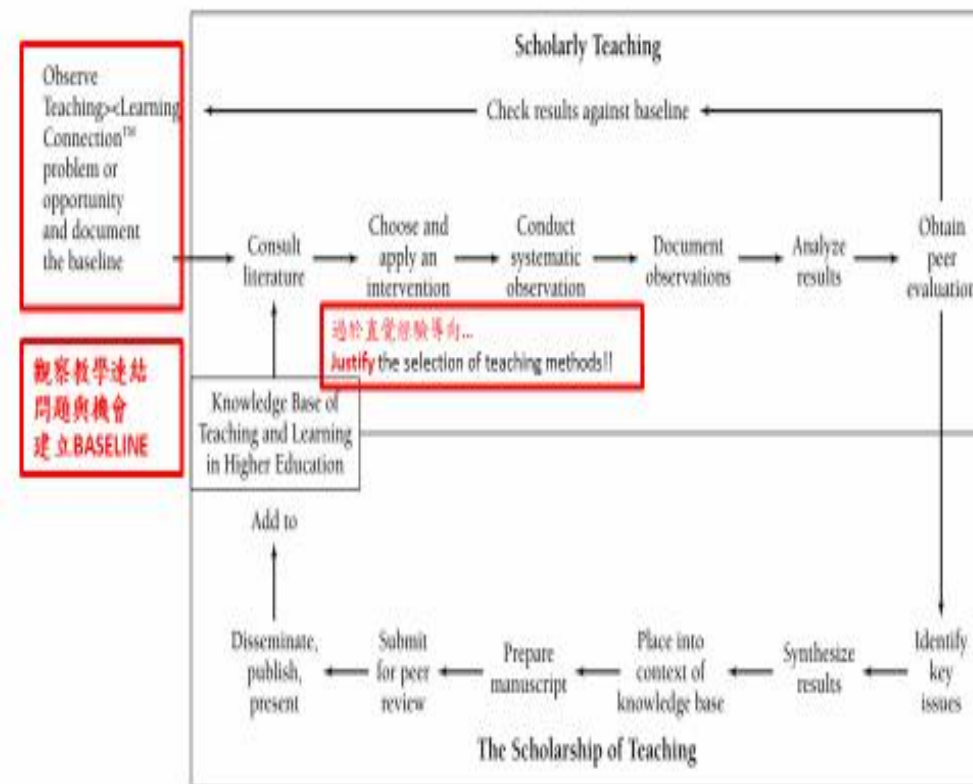
Figure 5.1. The Ongoing Cycle of Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching



引自：Richlin, L. (2001) Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching(PP.57-67), from NEW DIRECTIONS FOR TEACHING AND LEARNING, no. 86, Summer 2001

- 研究他人已完成的工作，是學術探究中不可或缺的一環。各個學科領域的研究者都會**先掌握其研究領域的現況**，以避免重複採用已被證實無效的做法，並在既有知識的基礎上進一步發展。
- 有教學經驗的教師往往憑藉經驗，直覺地做出教學選擇，卻未必清楚說明選擇背後的理由。若要投入學術探究的歷程，無論是資深或新進教師都必須根據既有文獻與研究知識，說明並論證其方法選擇，**使原本隱性的判斷明確化**。

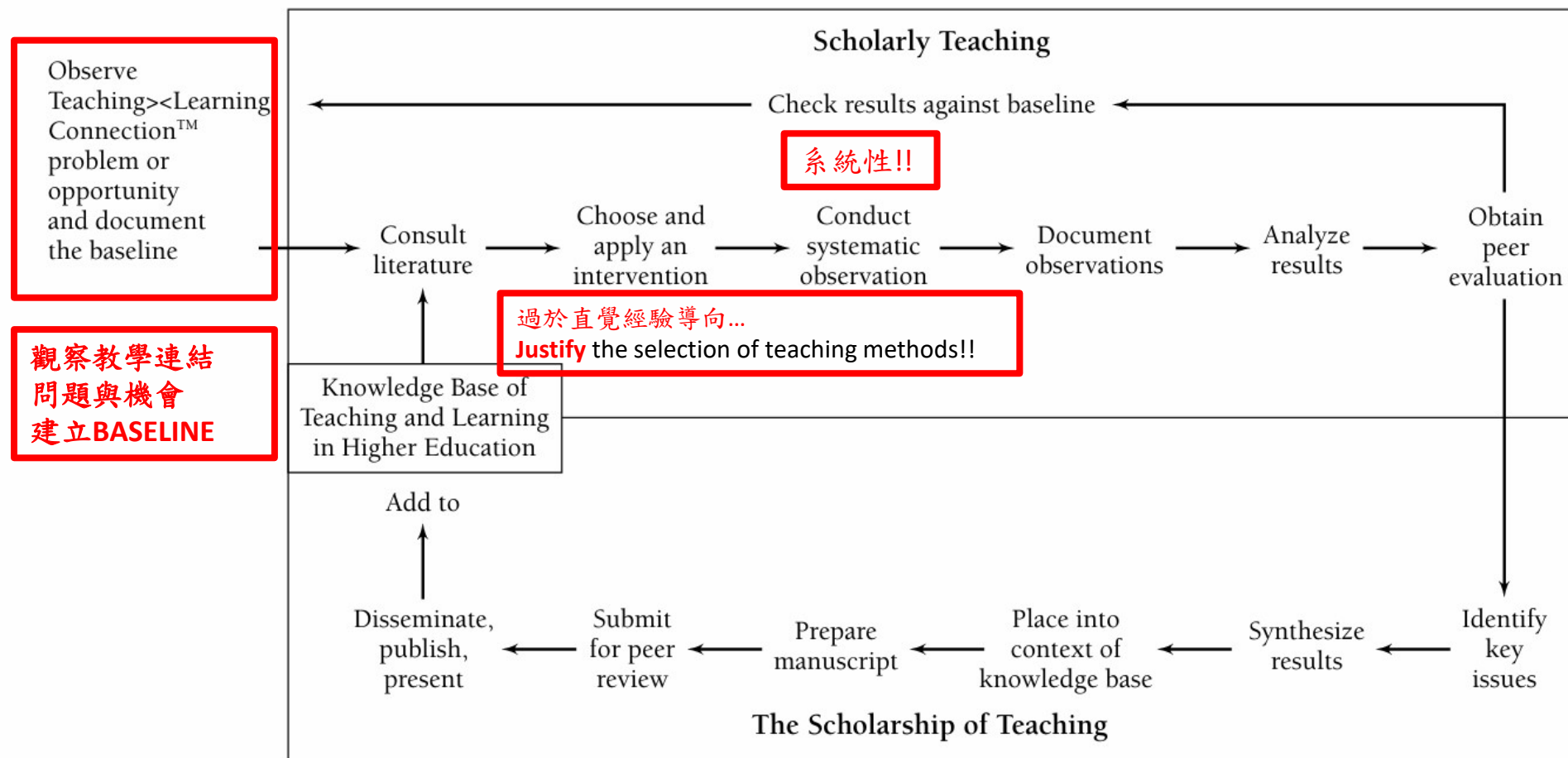
Figure 3.1. The Ongoing Cycle of Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching



引自：Richlin, L. (2001) Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching(PP.57-67), from NEW DIRECTIONS FOR TEACHING AND LEARNING, no. 86, Summer 2001

台灣師大教育系卯靜儒804研究團隊

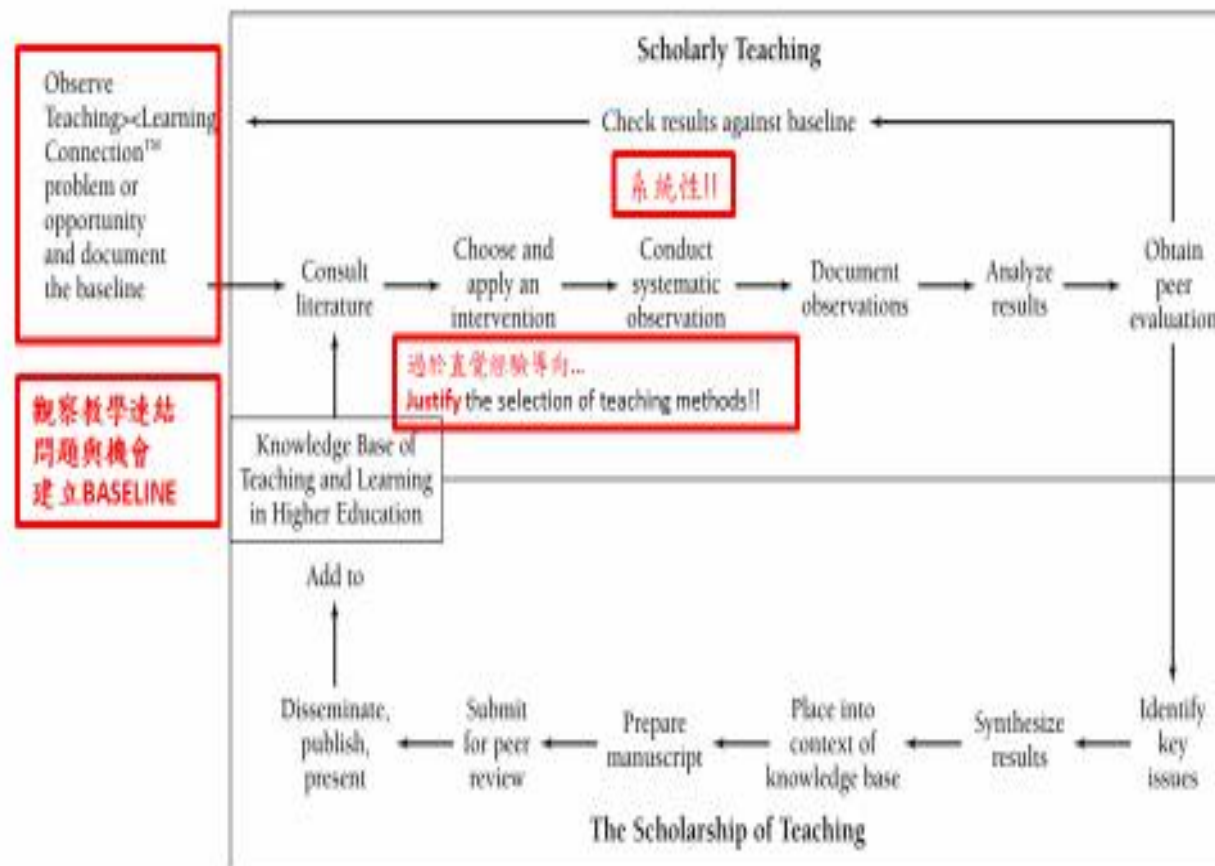
Figure 5.1. The Ongoing Cycle of Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching



引自：Richlin, L. (2001) Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching(PP.57-67), from NEW DIRECTIONS FOR TEACHING AND LEARNING, no. 86, Summer 2001

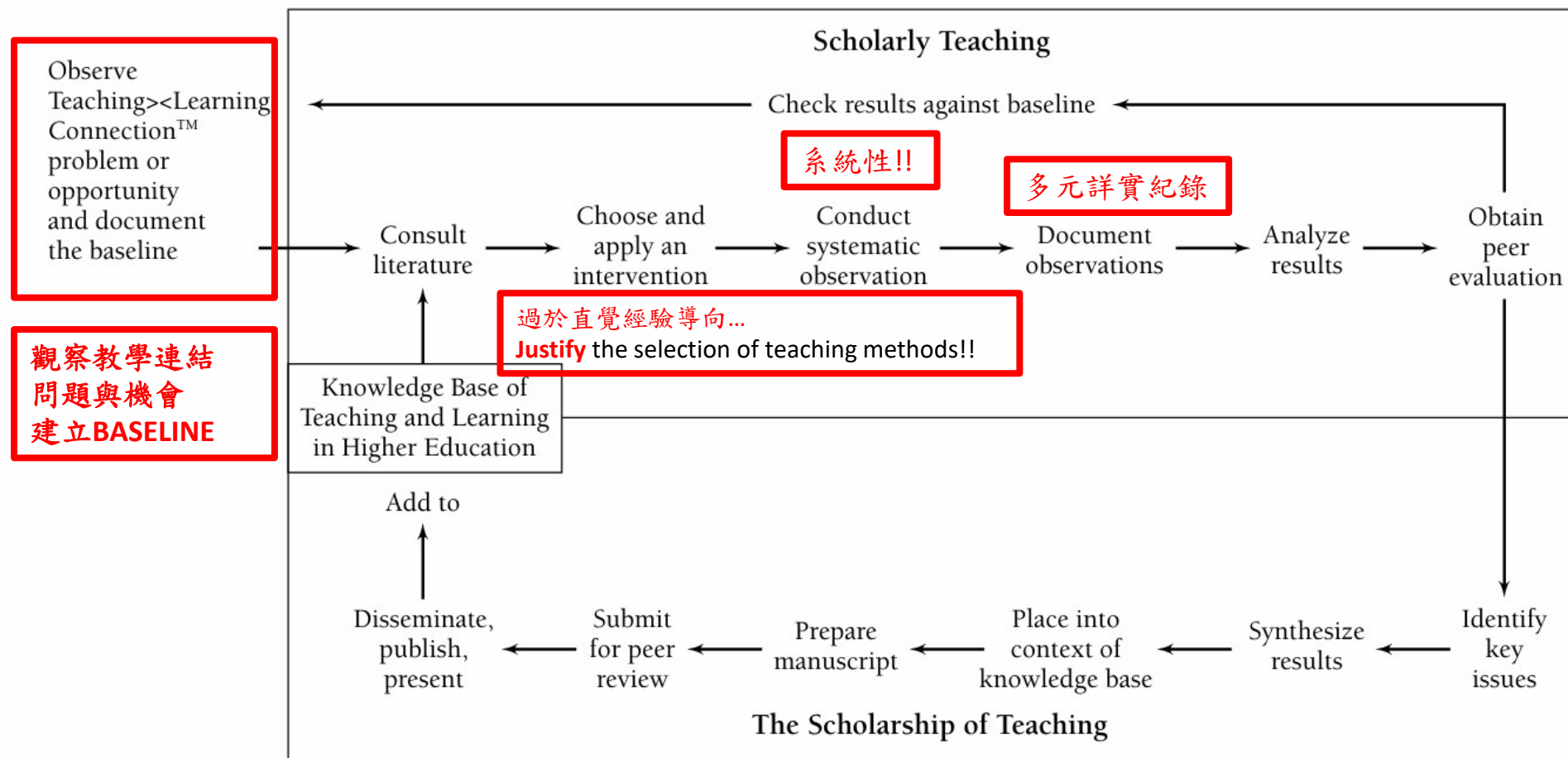
- 新方法的應用過程，必須有比較系統性的觀察與記錄。

Figure 3.1. The Ongoing Cycle of Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching



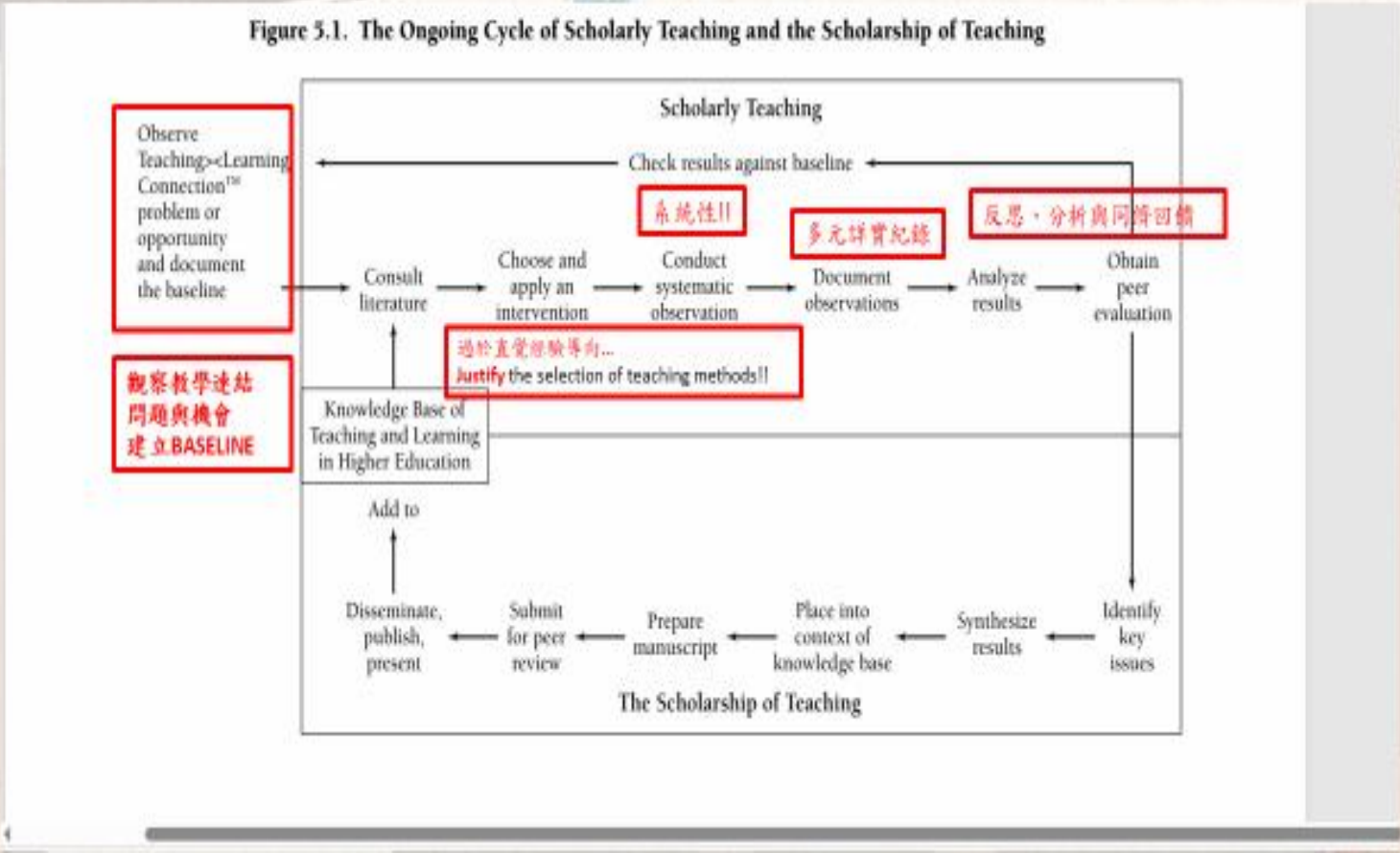
引自：Richlin, L. [2001] Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching[PP.57-67], from NEWDIRECTIONS FOR TEACHING AND LEARNING, no. 86, Summer 2001

Figure 5.1. The Ongoing Cycle of Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching



引自：Richlin, L. (2001) Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching(PP.57-67), from NEW DIRECTIONS FOR TEACHING AND LEARNING, no. 86, Summer 2001

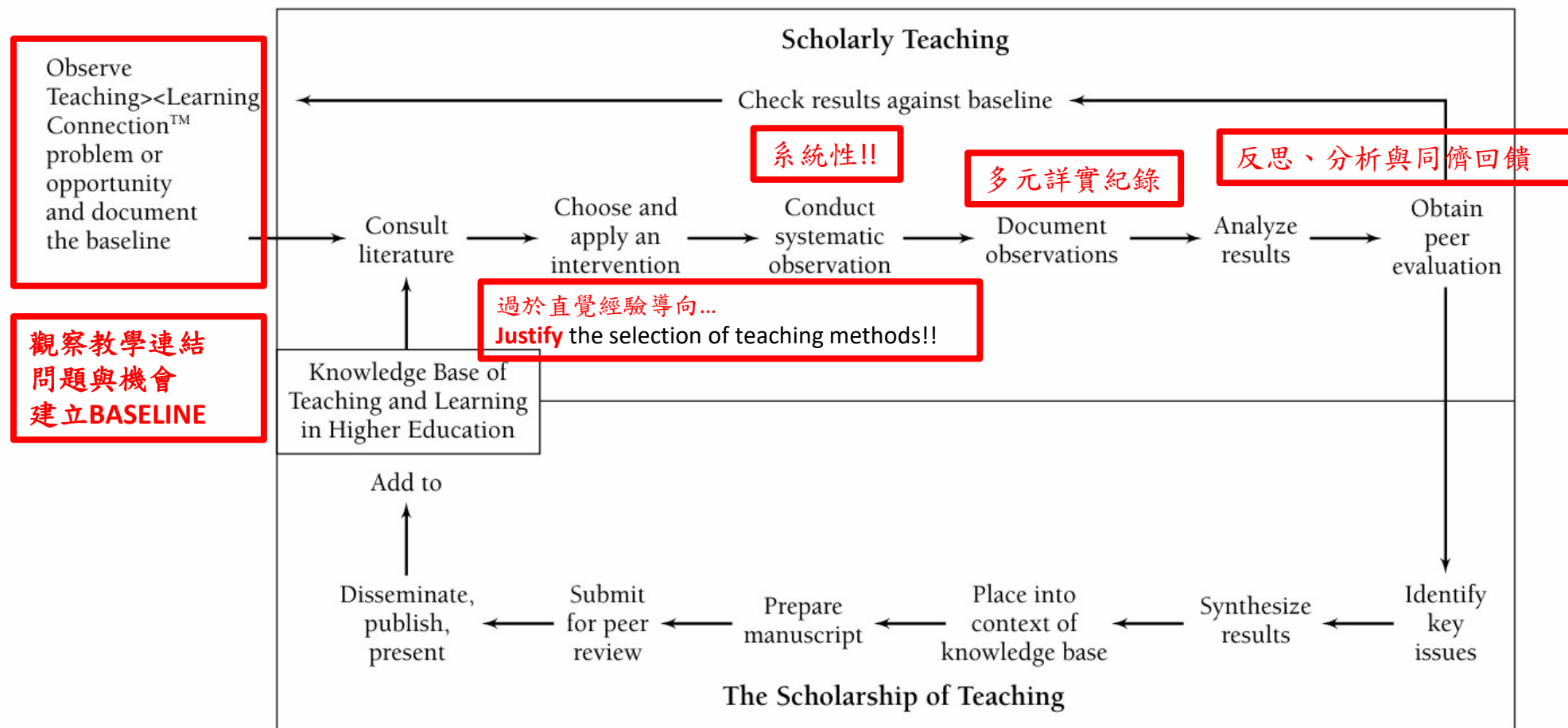
- 教師應蒐集課堂觀察、學生作品及教學反思等相關資料，並將其有系統地整理與記錄於課程檔案（course portfolio）中，進而持續反思與分析教學實施的結果（Richlin & Manning, 1995）。



多元資料蒐集構想

資料蒐集途徑	分析重點	目的
學習紀錄簿	個人歷程與團體	知識學習過程與反思自己的學習風格，質性評估學習成效
參與觀察（筆記）	課室氛圍、學習問題或困難	瞭解學習現象與過程
半結構式訪談	針對問卷某些問題的進一步資料	瞭解學習過程、評鑑課程設計
問卷	針對課程與教學活動設計	課程設計與教學活動設計的評鑑
授課老師跟助教的教學反思（例：開會討論）	教學筆記	課程自我評鑑，理解學生學習動機、成效

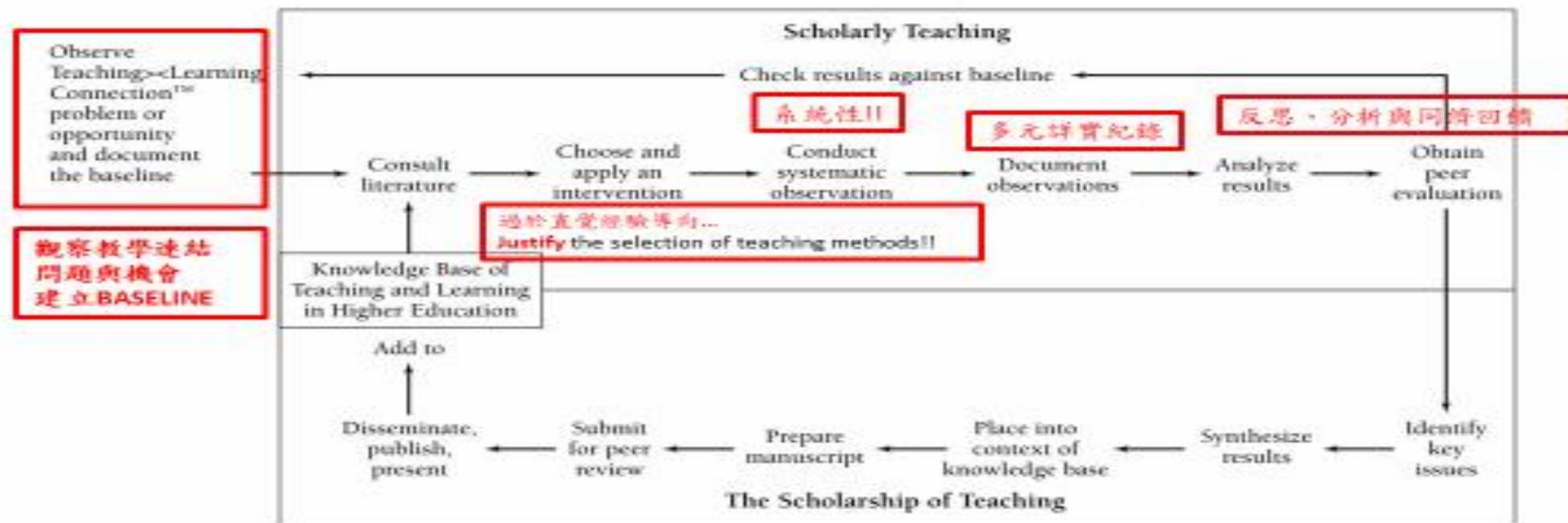
Figure 5.1. The Ongoing Cycle of Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching



引自：Richlin, L. (2001) Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching(PP.57-67), from NEW DIRECTIONS FOR TEACHING AND LEARNING, no. 86, Summer 2001

- 這項課程與教學REVIEW主要針對課程教材與學生作品進行評量，也可能包括課堂觀察。在第一次同儕評鑑時，教師會將評鑑結果與基準線資料加以比較，以檢視新教學方法是否確實改善了教與學的成效。

Figure 3.1. The Ongoing Cycle of Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching

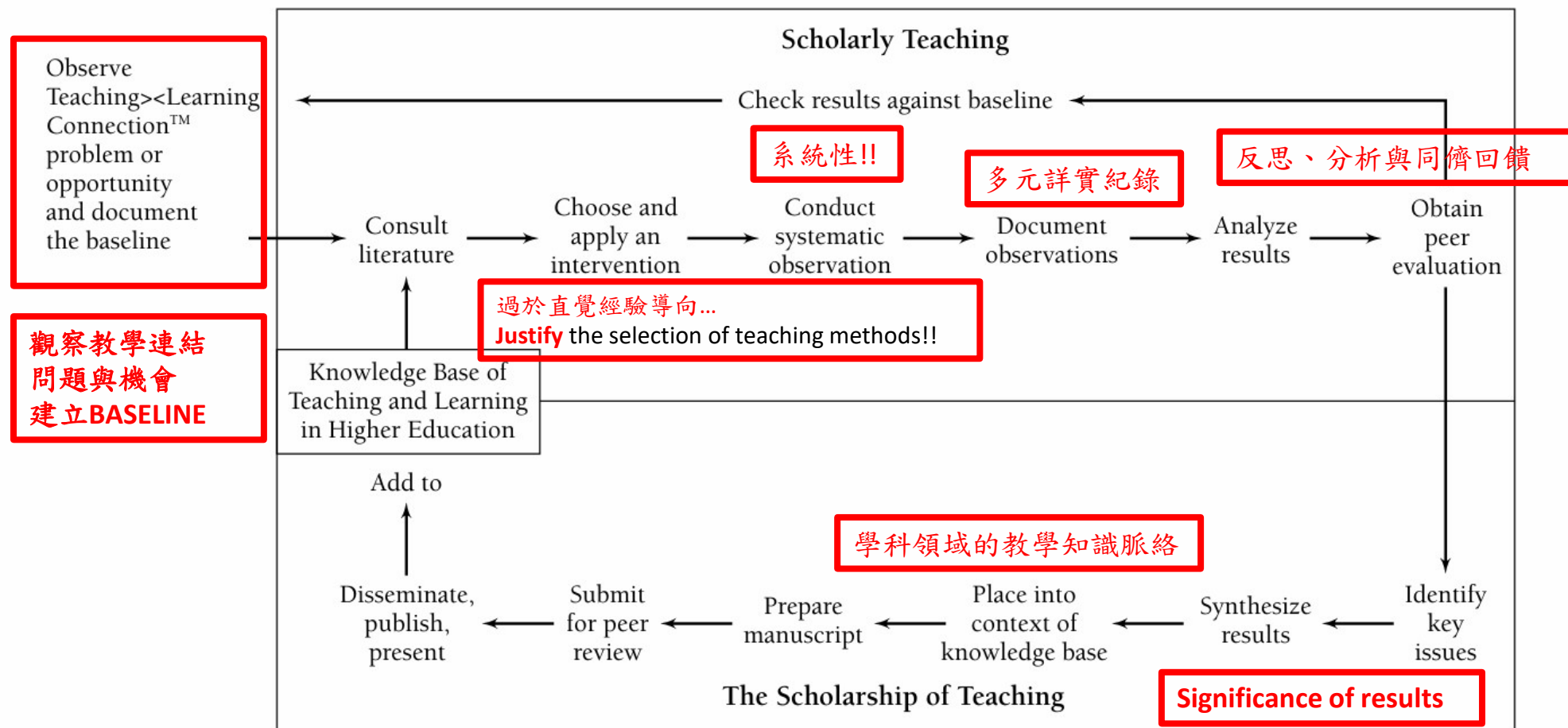


引自：Richlin, L. [2001] Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching[PP.57-67], from NEW DIRECTIONS FOR TEACHING AND LEARNING, no. 86, Summer 2001

台灣師大教育系師靜儀804研究團隊

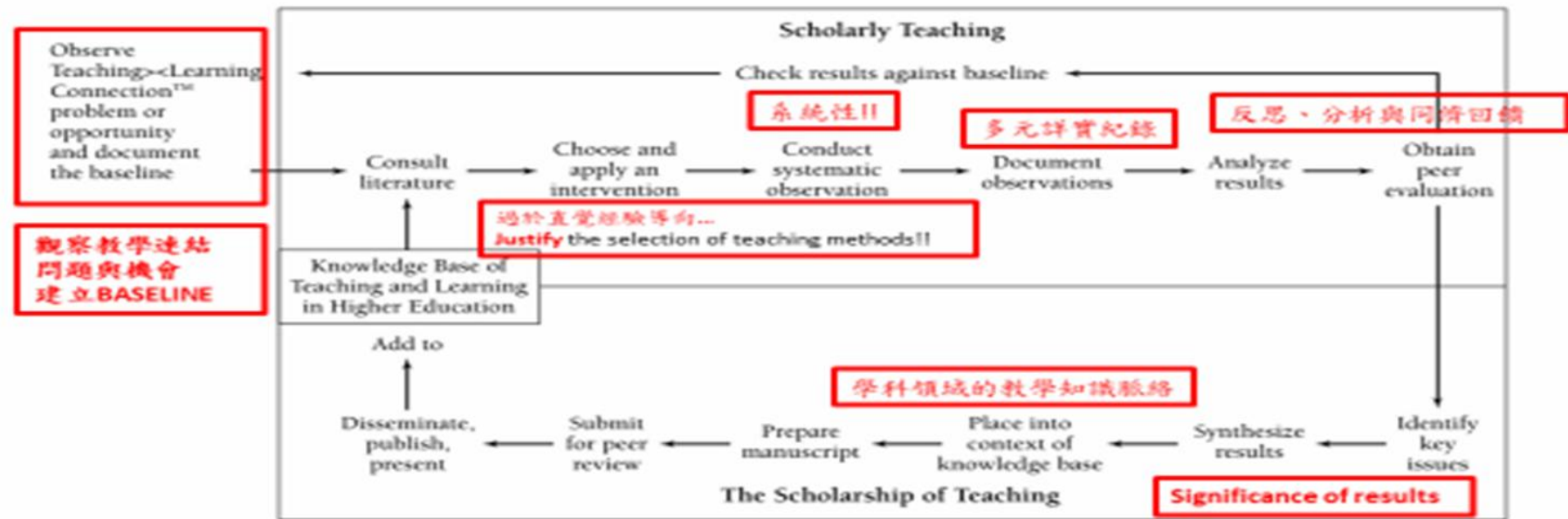
臺灣師大師靜儀研究室

Figure 5.1. The Ongoing Cycle of Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching



引自：Richlin, L. (2001) Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching(PP.57-67), from NEW DIRECTIONS FOR TEACHING AND LEARNING, no. 86, Summer 2001

Figure 3.1. The Ongoing Cycle of Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching



引自：Richlin, L. (2001) Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching[PP.57-67], from NEW DIRECTIONS FOR TEACHING AND LEARNING, no. 86, Summer 2001

台灣師大教育系卯靜儒804研究團隊

臺灣師大卯靜儒研究室

- 此歷程中的「學術成果發表」(scholarship)階段，是將學術探究過程與研究發現中經過選擇的內容撰寫成論文，並投稿至適當的學術期刊或研討會。這需要接受第二次同儕審查；此次審查的對象是論文或研討會提案，並由熟悉該學科領域及所採研究方法的專家進行，其程序與一般學科研究的學術審查相同。若論文或提案獲准發表或出版，研究結果與結論便會納入既有的知識體系，從而完成這一持續循環的歷程。

台灣師大教育系卯靜儒

臺灣師大卯靜儒研究室

從成果報告到論文撰寫

教學實踐研究

Journal of Scholarship of Teaching and Learning

2025, 3月 vol.5 第一期



ISSN: 紙本 2709-9709 / 電子 2709-9717 DOI:10.7007/JSoTL
本期刊為同儕評閱(Peer-Review)期刊 教學實踐研究期刊編輯委員會 主編

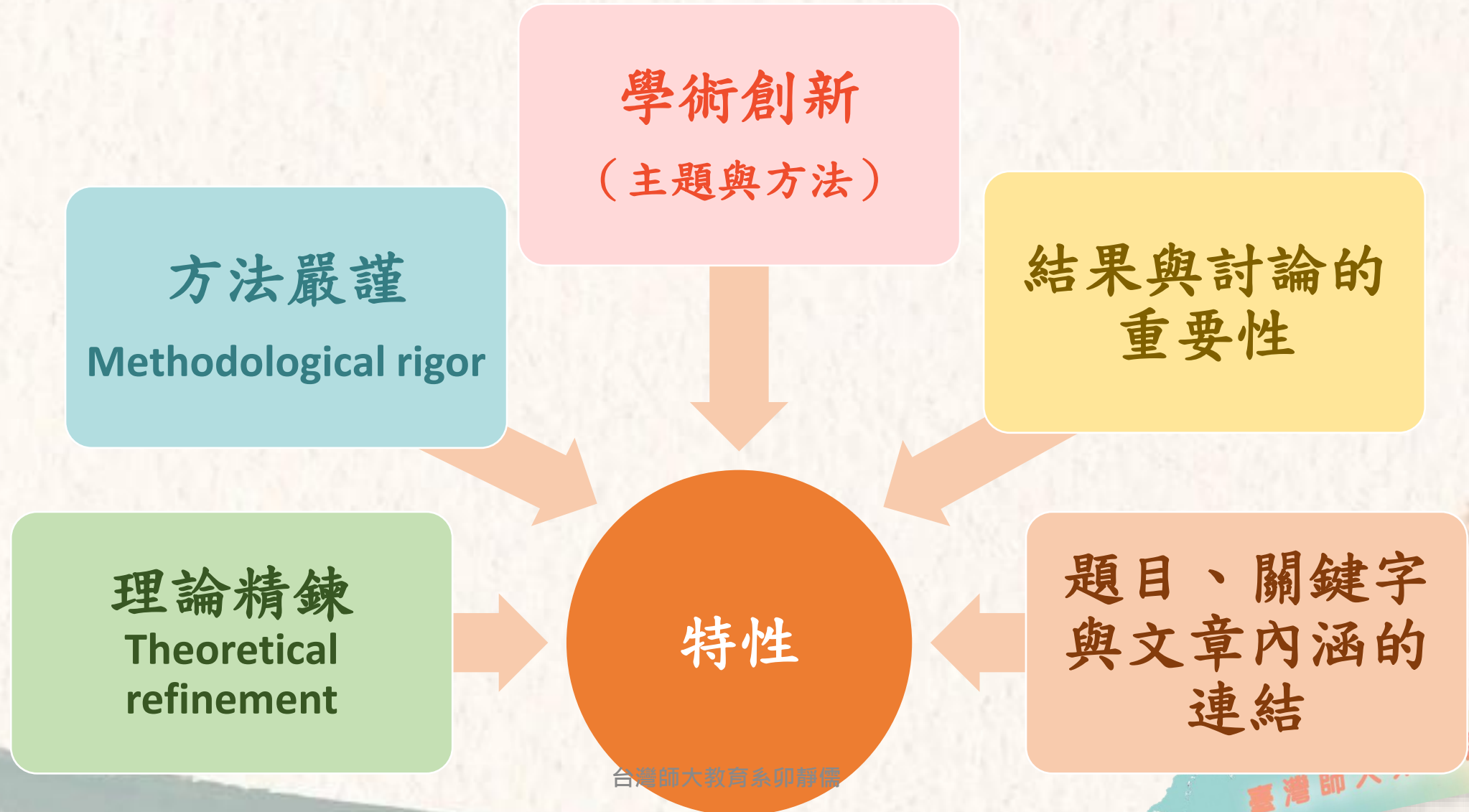
- 鼓勵藉由發表的形式，達到交流分享、改進課堂的目標。
- **計畫成果報告不等於學術論文！**
- 《教學實踐研究》期刊徵稿類型，包含**一般論文、教學實務紀要、議題性評論**。
- 側重創新教學方法與歷程的呈現

投審稿問題請參閱投稿辦法：<https://jsotl.moe.edu.tw/>

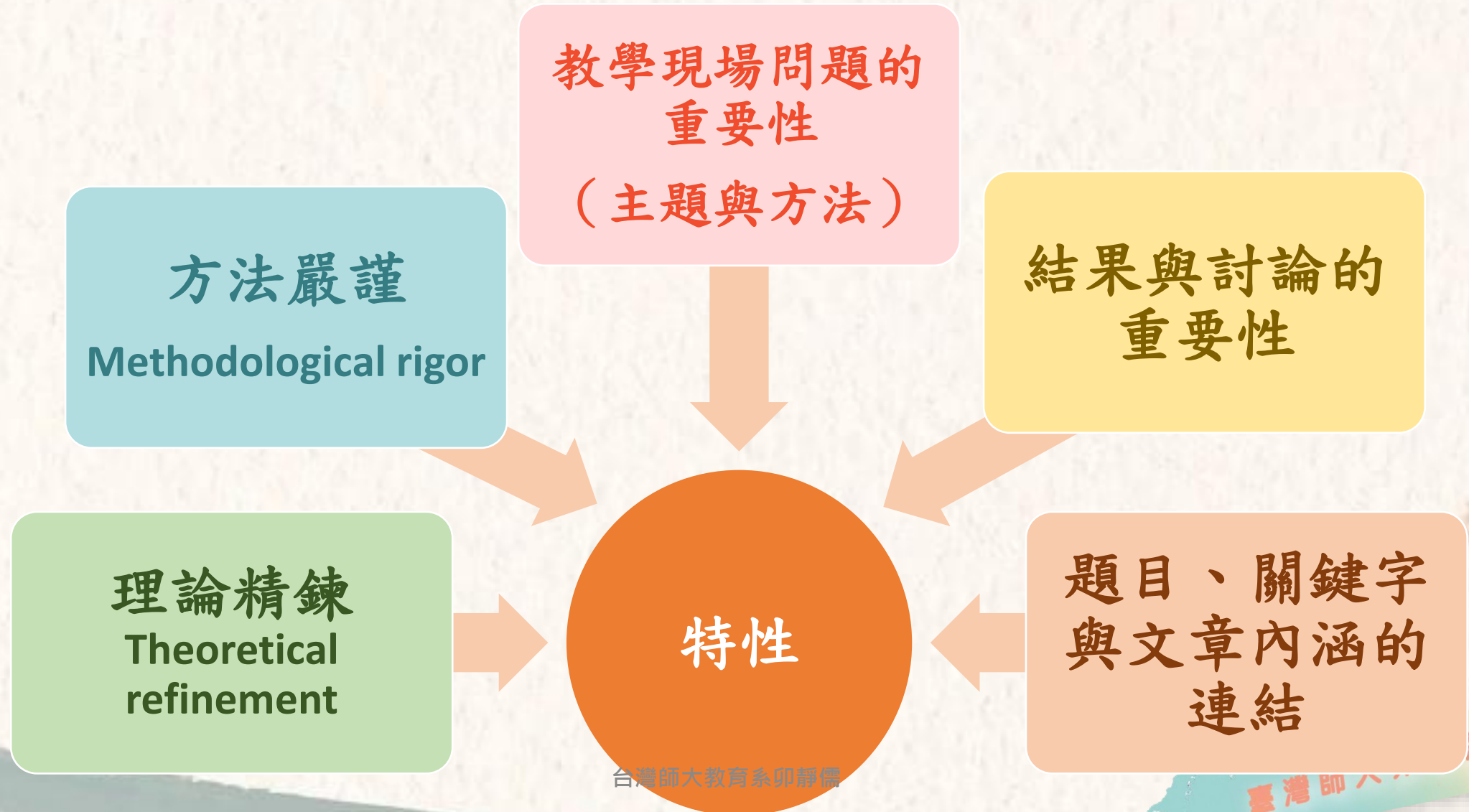


臺灣師大卯靜倫

研究論文被刊登特性



研究論文被刊登特性



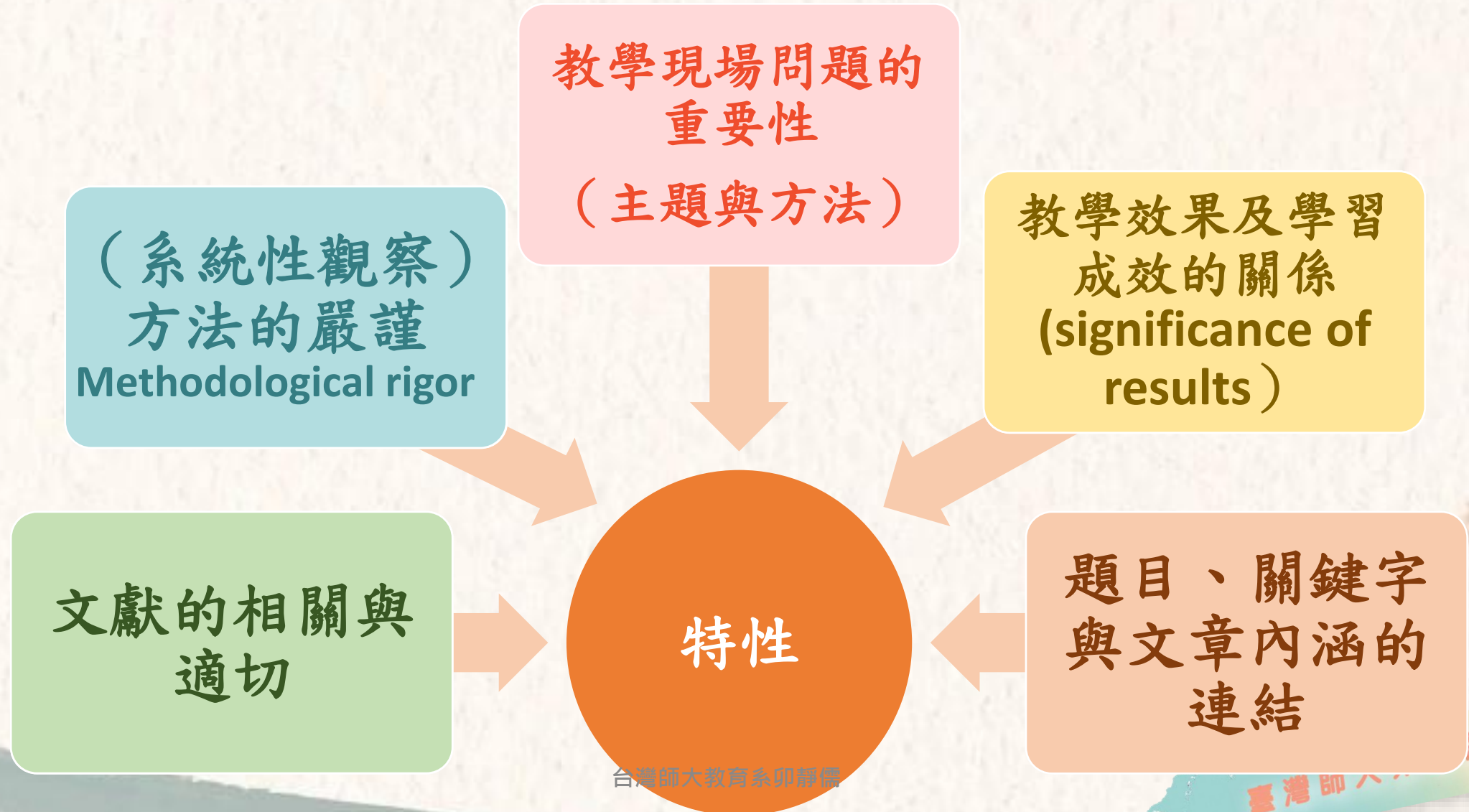
研究論文被刊登特性



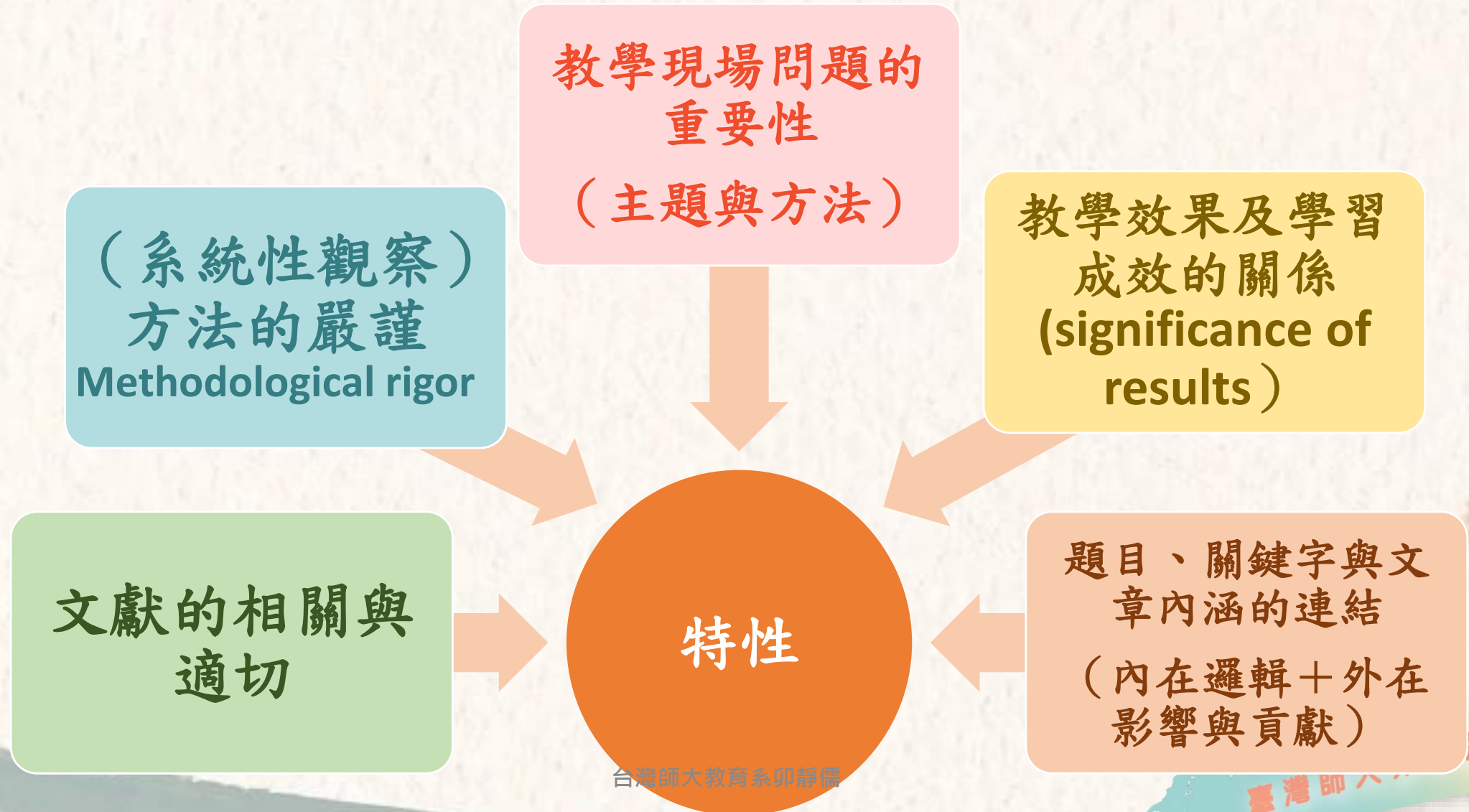
研究論文被刊登特性



研究論文被刊登特性



研究論文被刊登特性



回覆審查意見

Get feedback from start to finish

- 先冷靜！過後再分析審查意見；之後再想如何回應及修改
- 需要想「審查意見」，而不是照單全收（cf.下場是文章會失焦）
- 如何答辯與修改，也許可向其他同事尋求意見
- 修改回覆也不能拖太久，有時放久，就沒力修
- 大家常被退稿與批評，習慣就好，重點是如何得到幫助精進文章
- 感謝別人認真看你的論文！

Q&A

- 對於一個新進教師想要申請教學實踐研究計畫, 要如何開始籌備? 有哪些步驟? (對學生的認識與學習需求評估／新科技如AI)
- 我剛到職不久, 之前也只有短暫的大學兼任教學經驗, 請問是否會因此拿不到計畫? 請問要怎麼在計畫中彌補劣勢?
- 若大學教學經驗較少, 才剛入職, 之前只有少許兼任經驗, 是否不太容易被接受?
- 建立BASELINE

Q&A

- 聽說教學實踐寫得太學術不容易通過，請問如何拿捏？
- 聽說不能寫得太學術？那怎樣的議題會比較容易拿到計畫？（那一種學術？）
- 經歷三次失敗，如何再接再勵獲得教育部計畫補助？（觀摩與教學寫作社群）
- 以學生訪談評估教學創新成效時，需要注意什麼事情？（系統性觀察與多元資料與歷程記錄等）

Q&A

- 是否要依據開設課程決定教學實踐研究計畫的投件領域會比較有利？還是要依據自己的國科會計畫和研究領域選擇投件領域，才能把成果順利發表？（審查標準，同儕社群屬性）
- 教學實踐研究計畫和國科會研究計畫的書寫，其中關鍵性的區別，究竟要如何拿捏與掌握？（審查標準，同儕社群屬性）

國科會教育學門審查重點

計畫書內容 (60%)	研究績效(佔40%)
研究主題之重要性或原創性、 在學術或應用上之價值或影響(30%)	計畫主持人代表性研究 成果之品質、創見、 學術或實務貢獻等
對國內外相關研究文獻之掌握及評述(20%)	
研究方法與執行步驟之可行性及創新性(10%)	

教學實踐研究審查重點

計畫書內容 (80%)	計畫主持人(佔20%)
(一) 教學實踐研究計畫動機 如曾獲本計畫補助且欲延續、深化先前研究者，須增敘過去計畫資訊與研究重點並明列與本次計畫之差異處。 (二) 教學實踐研究計畫研究主題及目的 (三) 文獻探討 (四) 教學設計與規劃 (五) 研究設計與執行規劃 (六) 預期完成工作項目與成果 (七) 參考文獻 (八) 附件	1. 申請人近5年課程教學經驗與成果，如相關開設課程、學生學習表現、相關教材建構或發表、教學評鑑回饋等，並請說明上述教學相關成果與本計畫之關聯。 2. 年資未滿5年之新進教師，請說明任教後之課程教學經驗與問題之聯結。

本計畫官網-績優計畫

**教育部教學實踐研究計畫**
MOE TEACHING PRACTICE RESEARCH PROGRAM

最新消息
News

關於計畫
TPR Program

我要申請
Applications

下載專區
Downloads

相關資源
Resources

績優計畫
ACHIEVEMENTS

! 經教育部決議通過各年度績優計畫，名單如下表。
*註：獲獎計畫以教師結案時填報資料為準。
績優計畫內容請參考網址：<https://tpr.moe.edu.tw/achievement/report>

年度 113 至 全部 學門 全部 期程 全部

學校 全部 關鍵字 請輸入關鍵字

搜尋Search

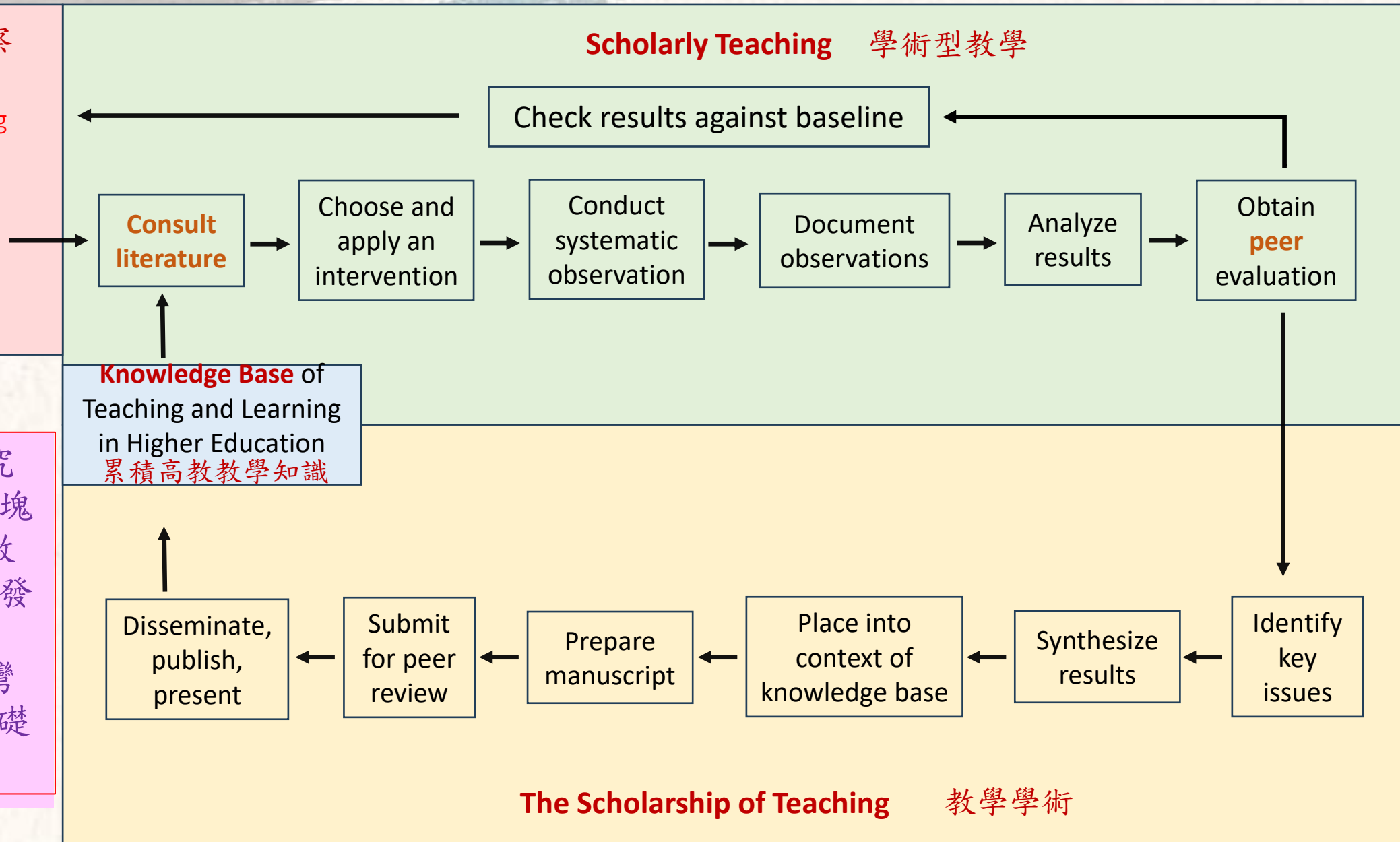
查詢結果共 180 筆



教學現場觀察

Observe

Teaching < Learning
Connection™
problem or
opportunity
and document
The baseline



- 1) 教學實踐研究
四個不同顏色區塊
- 2) 精鍊個人的教學力、研究力與發表力
- 3) 逐步建立台灣
高教SoTL發展基礎
建設

引自：Richlin, L. (2001) Scholarly Teaching and the Scholarship of Teaching(PP.57-67), from NEW DIRECTIONS FOR TEACHING AND LEARNING, no. 86, Summer 2001 台灣師大教育系卯靜儒

謝謝聆聽